

## SESIÓN ORDINARIA – CONSEJO PROVINCIAL DE MEDIO AMBIENTE

### ACTA N°2

Siendo las 10:20 hs del día 03 de julio de 2024, se da inicio a la 2° Sesión Ordinaria del Consejo Provincial de Medio Ambiente, encontrándose presentes la Secretaria de Ambiente Lic. Andrea Bianchi en carácter de Presidenta del Consejo; en representación de la Municipalidad de Ushuaia Jorge Herrera (titular) y Virginia Rizzo (suplente); en representación de la Legislatura Provincial María Laura Colazo; en representación de las ONG's Nora Loekemeyer; Dr. Christopher Anderson (titular) por la UNTDF; en representación del CADIC Dra. Verónica Pancotto (titular) y Dr. Facundo Barrera (suplente), y de la Secretaría de Ambiente la Sub Secretaria de Recursos Naturales, Fiscalización y Control Ambiental Ayelén Boryka, María Laura Flotron de la Dirección General de Biodiversidad y Conservación y Celina N. Dos Santos Goodall en carácter de secretaria del consejo.

La Presidenta del Consejo da apertura a la sesión y toma palabra dando la bienvenida a los presentes. Se propone el tratamiento del primer orden del día referente al reglamento interno del Consejo. En cuanto al artículo 1° del reglamento respecto a los objetivos y propósitos del CMPA, se propone el agregado de un 'visto', donde consten las funciones establecidas en el artículo 101 de la Ley Provincial N° 55.

La Secretaria propone poner en debate la integración de las Universidades en el consejo teniendo en consideración que las mismas se vinculen a temáticas ambientales. Rizzo, por parte de la Municipalidad de Ushuaia, menciona que el tema ambiental es transversal a todas las universidades, siendo quizás necesaria la apertura del consejo a las demás Universidades de la provincia. La legisladora Colazo menciona la importancia de la apertura hacia universidades con anclaje territorial en la provincia. Anderson, por parte de la UNTDF, refuerza el que sean universidades radicadas en la provincia. En consecuencia, la secretaria pone en consideración que en la provincia existen la UTN y UNTDF, por tanto, entre ambas universidades deberán definir la designación titularidad y suplencia en el consejo.

Se procede a definir la forma de designación en qué instituciones universitarias y centros de investigación por medio votación o selección. La secretaria sugiere que el mecanismo pueda asimilarse al implementado en la participación de las Organismos No Gubernamentales (ONGs) para la Comisión Consultiva del Área Natural Protegida Península Mitre, abriendo una convocatoria para que cada institución envíe su deseo de participar en el Consejo. Christopher menciona que existen otros centros de investigación presentes en la provincia y por ende se debe aplicar un único procedimiento para las representaciones de ONGs, Universidades y Centros de Investigación.

Referente al artículo 2° del reglamento, que refiere a la representación en el Consejo, la Secretaria propone que se aplique el mismo mecanismo de selección en el caso de las universidades, centros de investigación y ONGs.

Asimismo, la Secretaria se refiere respecto a la forma de selección de titular y suplente, en el sentido de que históricamente, por usos y costumbres, dicha designación era ocupada por distintas instituciones, en el caso de las ONG's y por la misma institución, en el caso de centros de investigación y Universidad. En referencia, Virginia Rizzo, menciona que es injusto que sea de forma diferenciada el mecanismo de designación de titular y suplente. Asimismo, trae la necesidad de que las ONGs tengan personería jurídica para la participación en el consejo.

La legisladora Colazzo hace alusión a tener en consideración la antigüedad de las ONGs, en tanto brindarle prioridad para la participación de las mismas en el Consejo y el recambio anual. Desde las ONGs, Loekemeyer, destaca la importancia de la antigüedad de los cinco años, por la personería jurídica y el tratamiento en el tiempo de problemáticas ambientales.

En este sentido, la secretaria propone incorporar en el articulado del reglamento el mecanismo de selección y condiciones para la posibilidad de participación de las ONGs.

En cuanto a la condición de antigüedad de las ONGs, Rizzo opina que 5 años es mucho tiempo a fin de promover la participación de distintas organizaciones. Por parte de las ONGs, Loekemeyer, destaca que la importancia de antigüedad de 5 años, radica que ha sucedido que organizaciones del extranjero se han involucrado por temáticas puntuales, incluso recibiendo financiamiento, sin estar las mismas radicadas en el territorio.

Por otro lado, Rizzo pregunta acerca de la posibilidad de añadir al concejo la voz de estudiantes del nivel secundario, considerando la importancias de las juventudes y la vocación de los mismos en temáticas ambientales como el cambio climático. La legisladora Colazo, menciona que dicho punto trasciende al carácter del espacio dado lo normado en la Ley, siendo necesaria la modificación de la norma. Rizzo retoma la palabra aclarando que la propuesta que realiza es para abrir algún espacio a las juventudes. La secretaria procede a mencionar que es una posibilidad sea convocarlos en temas puntuales de agenda.

Se debate si la antigüedad sea de cinco o dos años, a lo cual, la secretaria propone tres años de antigüedad como punto intermedio. Pancotto opina que la antigüedad es de importancia, a fin de garantizar la permanencia y radicación y trabajo en los temas del territorio.

La Secretaria Andrea Bianchi propone la votación el periodo de tiempo de antigüedad para poder participar en el consejo por 3 años de antigüedad y 5 años de antigüedad.

Se procede a la votación por tres años de antigüedad, resultando aprobado con 4 votos positivos, parte de la UNTDF, la Legislatura, Municipalidad de Ushuaia y la Secretaria; y 2 negativos por parte del CADIC y la ONGs.

Se procede a la votación por cinco años de antigüedad, resultando desaprobado con 2 votos positivos de CADIC y ONGs, y 4 negativos por parte de la UNTDF, la Legislatura, Municipalidad de Ushuaia y la Secretaria.

Se procede a tratar el tema de la selección y designación de titular y suplente para la participación en el consejo, considerando si los puestos deben ser ocupados por personas de la misma institución o no. Barrera sugiere que si se amplía a dos instituciones, se promueve una mayor diversidad de participación en el largo plazo. Asimismo, Anderson opina que se promovería un mayor diálogo en la diversidad temática. Pancotto menciona la necesidad de una instancia de expresión de interés por parte de cada institución, y a partir de ahí que se realice la selección de titular y suplente. La secretaria propone incorporar en el artículo 2 del reglamento una instancia de preselección para la participación en el consejo similar al proceso reciente de la conformación del Comisión Consultiva del Área Natural Protegida Península Mitre.

Loekemeyer se expresa a favor respecto a la titularidad de la misma institución en designación titular y suplente, ya que si son de distinta institución pueden generarse un desacuerdos en cuanto a la continuidad de criterios. La legisladora Colazo sugiere que si los representantes fueran de distinta institución, en caso de votación que la decisión final sea del titular. Barrera menciona que la pluralidad de instituciones democratizaría el proceso del presente Consejo. La



44

secretaría aclara que sería mecanismo interno de actor con representación en el Consejo. En referencia, Anderson hace la distinción entre las decisiones políticas y técnicas, siendo necesario que el representante traiga la postura de la institución a la que representa, lo cual efectivamente podría dificultar compartir titularidad y suplencia entre instituciones.

Se consensúa por mayoría, luego del debate y a los términos de la agilidad del consejo, que el titular y el suplente para Universidades, Centros de Investigación y ONGs deben ser de la misma institución, esto dado a lo argumentado durante el transcurso del desarrollo del consejo.

Referente a las condiciones de selección de titular y suplente para un actor, en caso de empate, la Secretaría propone que se realice un sorteo en la primera sesión ordinaria del año. Loekemeyer de parte de las ONGs sugiere que sea mediante consenso de las instituciones involucradas en la selección. Se acuerda que ante el empate, se busque primero el consenso entre las instituciones pertenecientes al mismo actor con representación ante el Consejo y luego, si no se resuelve, se defina por sorteo en la primera reunión anual ordinaria.

Se trae sobre la mesa el tema de voz, voto y oyente. En cuanto, a los oyentes, la secretaría menciona que la participación de oyentes, dificultará el funcionamiento del consejo. Pancotto, sugiere que quede en el reglamento definido si las reuniones de la presente comisión son abiertas o cerradas.

La secretaría trae sobre la mesa el periodo de duración de nombramiento de titularidad de las designaciones de autoridad de cada institución. Se debate si debe ser el mismo durante un periodo de uno o dos años, quedando consensuado que el mismo será de dos años para Universidades, centros de investigación y ONGs y de renovación anual para organismos oficiales.

A las 11:40 se retira Jorge Herrera, representante titular de la Municipalidad de Ushuaia, quedando como titular Virginia Rizzo.

Pancotto realiza la consulta referente a la sanción de ausencias injustificadas de dos sesiones

Rizzo se trae a la mesa el tema de la posibilidad de realizar las comisiones de forma virtualidad.

Se procede a trabajar en la redacción de los artículos de participación extraordinaria de agentes técnicos, especialistas y otros actores en el consejo, el rol de la secretaría CPMA, así como las condiciones para la convocatoria a las sesiones extraordinarias.

A continuación, la secretaría procede a poner en debate los temas y órdenes del día, haciendo énfasis al tema sobre tablas propuestos por el CADIC, respecto a los permisos de actividades de investigación, quedando de acuerdo que dicho tema es pertinente a ser tratado entre las partes. Asimismo, se hace mención de que los temas propuestos para el orden del día refieran a temáticas más integrales a las problemáticas ambientales. Así mismo, se plantea la necesidad de dar un plazo de antelación para la preparación adecuada de los temas a tratar en sesiones extraordinarias. Barrera sugiere que se pueden generar subcomisiones para ciertas temáticas. La Secretaría manifiesta la necesidad de no superposición de funciones con las comisiones ya en funcionamiento.


La Secretaría menciona que lo mejor sería que el nuevo reglamento entre en vigencia a partir del próximo año. En algún momento se mencionó que el reglamento comience su vigencia el próximo año


Toma la palabra la Secretaria de Ambiente, manifestando y consensuando con los presentes que los temas de la agenda anual se terminarán de trabajar vía "Google Drive", así como, la redacción

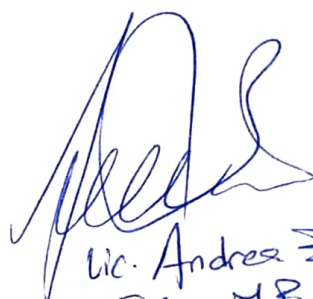
del reglamento interno del CPMA, estableciendo el consenso vía correo electrónico, anterior a la próxima sesión ordinaria.


La Secretaria propone la próxima reunión del Consejo Provincial el 4 de septiembre, continuando con el primer miércoles cada dos meses.

Siendo las 13:00 se da por concluida la Sesión del Consejo Provincial de Medio Ambiente.

  
Lic. Celina Goodall  
Dirección General  
Gestión Ambiental

  
Lic. Ayden Borycas  
SSec. de G. REN, F. y A.

  
Lic. Andres Blencio  
SA-MPA

  
Mariana Luna Colato  
Laboratorio provincial.

  
Veronica Pincotto  
CPMA-CONICET.