



“2012, en memoria a los héroes de Malvinas”

Provincia de Tierra del Fuego, Antártida
e Islas del Atlántico Sur
República Argentina
SECRETARÍA DE DESARROLLO
SUSTENTABLE Y AMBIENTE
DIRECCIÓN GENERAL DE BOSQUES
UNIDAD EJECUTORA PROGRAMAS
FORESTALES

NOTA N° 105 /2012
LETRA: U.E.P.P.F.

USHUAIA, 28 de Junio de 2012

DIRECTOR GENERAL DE BOSQUES
ING. FABIAN JARAS:

**INFORME: ANALISIS Y EVALUACION DE PLANES DE MANEJO Y
CONSERVACION PRESENTADOS EN LA CONVOCATORIA 2012 DEL
FONDO NACIONAL PARA EL ENRIQUECIMIENTO Y LA CONSERVACIÓN
DE LOS BOSQUES NATIVOS**

.

Introducción:

El día 19 de abril de 2012 La Legislatura Provincial sanciona la Ley de Ordenamiento de Bosques por unanimidad, después de un proceso de diálogo iniciado en 2008.

El 26 de abril de 2012 el *Poder Ejecutivo Provincial promulga la Ley bajo el N° 869, mediante el Decreto Provincial N° 951/12* y se publica en el Boletín Oficial de la Provincia.

La Ley es enviada a la SAYDS, quien después de un análisis y pedido de información, respondida por esta Secretaría, acredita el OTBN de la Provincia.

El día 18 de mayo de 2012, la SDSyA, mediante Resolución N° 369/12, lanza la convocatoria pública para la presentación de Planes de Manejo y Conservación y Proyectos de Formulación de estos. La convocatoria se cierra el día 18 de junio.

Se presentaron los siguientes planes:

- Proyecto de Formulación de Plan de Conservación “Espacios Verdes de Tolhuin”, presentado por la Comuna de Tolhuin.

- Proyecto de Formulación Plan de manejo sostenible Malvinera Sur, presentado por el Obrajero Forestal, concesionario de bosques fiscales, Bronzovich Hnos SRL.
- Proyecto de Formulación Plan de Manejo Sostenible Campo Chico, presentado por el Obrajero Forestal, propietario de bosques, Prodin SRL.
- Proyecto de Formulación del Plan de Manejo Sostenible “Laguna Negra”, presentado por el Obrajero Forestal, concesionario de bosques fiscales, Cardozo Hnos. SRL.
- Proyecto de Formulación del Plan de Manejo Sostenible “Cerro Chechen”, presentado por el Obrajero Forestal, Maderera Lagos SRL.
- Proyecto de Formulación de Plan de Manejo Sostenible o de Plan de Conservación de Bosques Nativos, presentado por el Obrajero Forestal, propietario de bosques, CIFU S.A.
- Formulación de Plan de Manejo Sostenible de Bosques Nativos, “Plan General de Ordenamiento Silvícola de las Reservas Forestales de Producción – Fase 1”, presentado por la Dirección General de Bosques de la SDSyA, para ser ejecutado a través del CIEFAP con contrapartes locales.
- Proyecto de Formulación del Plan de Manejo Sostenible “Reserva Aborígen”, presentado por el Obrajero Forestal, propietario de bosques, Comunidad Indígena Selknam Rafaela Ishton.
- Formulación del Plan Piloto de Manejo Integral y Sostenible del Bosque Nativo en Estancia Ushuaia, Tierra del Fuego. Presentado por el Obrajero Forestal, propietario de bosques, PROINFU S.A.I.C.A.G., para ser ejecutado a través del CIEFAP con contrapartes locales.
- Plan de Conservación “Conservación Ambiental de Bosques Nativos en Áreas de Acampe y Recreación”, presentado por la Dirección de Evaluación Ambiental de la SDSyA.
- Proyecto de Formulación “Plan de Manejo Estratégico de la Biodiversidad para los Bosques Nativos de la Provincia de Tierra del Fuego”, presentado por el Laboratorio de Recursos Forestales de CADIC.
- Plan de Conservación de los Bosques Nativos de la Reserva Recreativa Natural y de la Reserva de Uso Múltiple Este del Área Protegida Corazón de la Isla, presentado por la Secretaría de Desarrollo Sustentable y Ambiente.
- Plan de Conservación de los Bosques Nativos Comunes del ejido urbano de la Ciudad de Ushuaia – Fase I, presentado por la Municipalidad de Ushuaia.
- Plan de Recuperación para la Restauración de Superficie de Bosques de Lengua Degradados por Incendios Forestales en la Reserva de Producción Forestal Lote

93 en Tierra del Fuego, Argentina, presentado por la Dirección General de Bosques de la SDSyA.

Metodología de Análisis:

La primera evaluación a la que se sometió a los planes presentados es la pertinencia de los mismos, si la presentación se adecua a la convocatoria, si el titular está habilitado para solicitar financiación y si el responsable técnico se encuentra en condiciones para ejercer dicha función.

Una vez seleccionados los planes que no presentaron objeciones respecto de lo anterior, se calificó a los mismos con un puntaje, tal como especifica el artículo 16 de la Resolución SDSyA N° 369/12, de llamado a presentación de planes.

Criterio	Puntaje de referencia
a) Interés provincial según art 15. de la presente	50 – 200
b) Generación de puestos de trabajo	50 – 150
c) Generación de beneficios ambientales	100 – 250
d) Desarrollo de economía local	50 – 150
e) Formación y capacitación de nuevos oficios	50 – 100
f) Trabajo en forma grupal o asociativa	100 – 200
g) Aportes directos e indirectos del titular	50
h) Promoción y difusión de nuevos conocimientos del bosque	50 – 100
i) Diversificación de productos, uso integral del bosque	100 – 200
j) Componentes de Educación Ambiental	100 – 200

Planes seleccionados:

Los planes seleccionados en el orden que establece el puntaje y consignando el mismo fueron los siguientes:

PLAN	TIPO DE PLAN	MODALIDAD	PRIVADO/ PUBLICO	PROPIETARIO	TITULAR	RESPONSABLE TECNICO	SUMA PUNTAJE ART 16 (Max 1600)
PC-Corazon de la Isla DAPyB	Plan de Conservacion	CON-REC	Publico	Estado Provincial	SDSyA	Ing. Fabian Boyeras	1150
PC-Municipalidad Ushuaia	Plan de Conservacion	CON-REC	Publico	Municipalidad Ushuaia	Municipalidad Ushuaia- Secret. Gestion Urbana	Lic. Maximo Lobo	1000
PM-Restauracion Quemados	Plan de Manejo	REC	Publico	Estado Provincial	Estado Provincial	Ing. Dardo Paredes	850
FPM-Integral Ea Ushuaia	Proyecto Formulacion	AF-SP	Privado	Proinfu SAICAG	Mariano Viaña	Ing. Carla Narbaiza	710
FPM-Planificacion Reservas Forestales-	Proyecto Formulacion	AF-REC	Publico	Estado Provincial	Estado Provincial	Ing. Jose Bava	400
FPC-Comuna Tolhuin	Proyecto Formulacion	PNMyS	Publico	Comuna de Tolhuin	Comuna de Tolhuin	Ing. Jose Luis Frem	220

Con respecto a las superficies efectivas y de cada categoría de conservación de cada plan, los mismos se especifican en la siguiente tabla:

PLAN	TIPO DE PLAN	SUPERFICIE EFECTIVA	SUPERFICIE CATEG I EFECTIVA	SUPERFICIE CATEG II EFECTIVA	SUPERFICIE CATEG III EFECTIVA
PC-Corazon de la Isla DAPyB	Plan de Conservacion	19890,0	15354,0	4536,0	0,0
PC-Municipalidad Ushuaia	Plan de Conservacion	53,4	0,0	53,4	0,0
PM-Restauracion Quemados	Plan de Manejo	552,8	0,0	552,8	0,0
FPM-Integral Ea Ushuaia	Proyecto Formulacion	4186,0	959,0	3165,0	61,0
FPM-Planificacion Reservas Forestales-DGB	Proyecto Formulacion	29231,0	10427,0	18723,0	81,0
FPC-Comuna Tolhuin	Proyecto Formulacion	42,4	0,0	16,5	25,9
		53955,6	26740,0	27046,7	167,9

En relación a los montos solicitados para el POA para la convocatoria del presente año, los mismos se especifican en la tabla siguiente:

PLAN	PROPIETARIO	TITULAR	TIPO DE PLAN	MONTO SOLICITADO POA 1° AÑO
PC-Corazon de la Isla DAPyB	Estado Provincial	SDSyA	Plan de Conservacion	2344582,3
PC-Municipalidad Ushuaia	Municipalidad Ushuaia	Municipalidad Ushuaia-Secret. Gestion Urbana	Plan de Conservacion	1008500,0
PM-Restauracion Quemados	Estado Provincial	Estado Provincial	Plan de Manejo	820473,0
FPM-Integral Ea Ushuaia	Proinfu SAICAG	Mariano Viaña	Proyecto Formulacion	231450,0
FPM-Planificacion Reservas Forestales-DGB	Estado Provincial	Estado Provincial	Proyecto Formulacion	310062,0
FPC-Comuna Tolhuin	Comuna de Tolhuin	Comuna de Tolhuin	Proyecto Formulacion	107500,0
				4822567,3

Análisis de la selección:

Si se analiza el tipo de planes seleccionados tomando en consideración el número de planes por un lado y el monto a asignar por otro, según la tabla siguiente.

TIPO DE PLAN	N°	% del N°	Monto (\$)	% del Monto
Planes de Conservacion	2	25	3353082,3	70
Planes de Manejo	1	13	820473,0	17
Formulacion	3	38	649012,0	13
	6	75	4822567,3	100

Se puede observar que si bien la mayor parte de los planes (38%) son de formulación, la mayor parte del monto asignado (70%), corresponde a planes de conservación.

Si se analizan según los titulares de los planes, tomando en consideración la cantidad por un lado y el monto por otro, se obtienen los porcentajes expresados según la siguiente tabla.

TITULAR	N°	% del N°	Monto (\$)	% del Monto
Estado Provincial	3	38	3475117,3	72
Municipios	2	25	1116000,0	23
Privados	1	13	231450,0	5
	6	75	4822567,3	100

Ajuste de Montos Solicitados:

El monto disponible para planes según el Fondo Nacional para la actual convocatoria es de \$ **4.822.607,3**, cifra que representa el 70% de lo asignado a la Provincia.

El restante \$ **2066831,7**, que representa el 30% de la sumatoria de ambos corresponde a Fortalecimiento Institucional. Monto que debe ser invertido, según la Ley 26.331 en el fortalecimiento de la Autoridad Local de Aplicación de la ley, con todo lo que ello implica y desarrollar y mantener una red de monitoreo y sistemas de información de sus bosques nativos y en la implementación de programas de asistencia técnica y financiera, para propender a la sustentabilidad de actividades no sostenibles desarrolladas por pequeños productores y/o comunidades indígenas y/o campesinas, tal como se especifica en la misma.

Debido a que la sumatoria del monto de los seis planes seleccionados excedía en \$ 15.060 al monto disponible, se tomo la decisión de reducir el monto de uno de los planes, ya que de lo contrario, uno de los planes quedaría excluido.

Se redujo en \$ 15.100 el monto solicitado del proyecto de Formulación de Plan de Manejo Sostenible de Bosques Nativos, “Plan General de Ordenamiento Silvícola de las Reservas Forestales de Producción – Fase 1”.

Carga de Planes:

Los planes seleccionados y ajustados al monto disponible se cargaron en el portal de la SAyDS. Los planes fueron dados de alta y los formularios de la correspondiente habilitación, Formularios A de planes, Formularios B de POAs y Formulario C, compilatorio de los planes y montos se encuentran disponibles en formato digital y en papel en el Expte. SDSyA N°9059 s/Proyectos de Manejo y Conservación de Bosques Nativos-Convocatoria 2012.

A continuación se presenta el Formulario B:

Formulario

Resúmenes de Planes de Manejo Sostenible,
Planes de Conservación y Proyectos de Formulación

C

Monto asignado (\$): 0,00

Provincia:

Tierra del Fuego

Año:

Orden	Id Plan	Id POA	Titular	Monto adjudicado (\$)	Monto acumulado (\$)
1	PC-CONREC-2-USHUAIA	PC-CONREC-2-USH-POA	Municipalidad de Ushuaia, -	1.008.500,00	1.008.500,00
2	PC-CONREC-1-CORAZON	PC-CONREC-1-CORAZON-POA	Gobierno de la Provincia de Tierra del Fuego y AIAS- Secretaría de Desarrollo Sustentable y Ambiente, -	2.344.582,31	3.353.082,31
3	PFFM-AFSP-4-EA USHUAIA	PFFM-AFSP-4-EA USHUAIA-POA	Viaña, Mariano Roberto	231.450,00	3.584.532,31
4	PFFM-AFREC-5-MANEJO FORESTAL	PFFM-ARREC-5-MANEJO FORESTAL-POA	Gobierno de la Provincia de Tierra del Fuego y AIAS- Secretaría de Desarrollo Sustentable y Ambiente, -	310.062,00	3.894.594,31
5	PM-REC-3-RESTAURACION	PM-REC-3-RESTAURACION-POA	Gobierno de la Provincia de Tierra del Fuego y AIAS- Secretaría de Desarrollo Sustentable y Ambiente, -	820.473,00	4.715.067,31
6	PFFC-PNMyS-6-TOLHUIN	PFFC-PNMyS-6-TOLHUIN-POA	Comuna de Tolhuin, -	107.500,00	4.822.567,31
Total Adjudicado					4.822.567,31

Planes no Seleccionados:

A continuación se presenta un detalle de los motivos por lo que no fueron seleccionados los planes.

- 1) Proyecto de Formulación Plan de manejo sostenible Malvinera Sur, presentado por el Obrajero Forestal, concesionario de bosques fiscales, Bronzovich Hnos SRL:

Este proyecto de formulación tiene como objetivo la adecuación del plan de manejo Malvinera Sur, aprobado por la DGB y en tierras fiscales, a la ley 26.331. El mismo no fue seleccionado debido a que la DGB aun no ha establecido ninguna pauta para la adecuación de planes de manejo a la ley 26.331. Por otra parte este plan de manejo se encuentra bajo certificación bajo estándares FSC, por lo que ya está cumpliendo estándares más altos que el resto de los planes de manejo en la provincia.

- 2) Proyecto de Formulación Plan de Manejo Sostenible Campo Chico, presentado por el Obrajero Forestal, propietario de bosques, Prodin SRL.

Este proyecto de formulación enuncia su objetivo como “Formulación de un plan de manejo forestal sostenible de acuerdo a lo establecido por la normativa Provincial y Nacional en la materia”. Tal como en el caso anterior, la DGB aun no ha establecido pautas para la adecuación de planes.

En este caso aun no se ha presentado un plan de manejo para este predio de propiedad privada, aunque se tiene conocimiento que ya se han realizado las tareas de inventario en la anterior temporada estival.

Por otra parte las superficies presentadas exceden a la de un plan de manejo forestal para bosques de lenga comerciales y existen diferencias significativas con el SIG de la DGB, para ese predio. En el plan se han consignado la totalidad de la superficie forestal del predio, a la que se le ha asignado un monto por ha que no se encuentra justificado mediante el correspondiente flujo de fondos.

Por último, el responsable técnico del plan, el Ing. Ricardo Vukasovic, es funcionario político del gobierno provincial y sobre el mismo rigen todos los Derechos, Deberes y Prohibiciones establecidas en la Ley Nacional N° 22140 y el Decreto Reglamentario N° 1797/80, arts. 27 y 28 (Nota DAL N° 30/12).

- 3) Proyecto de Formulación del Plan de Manejo Sostenible “Laguna Negra”, presentado por el Obrajero Forestal, concesionario de bosques fiscales, Cardozo Hnos. SRL.

Este proyecto de formulación de Plan de Manejo Sostenible, presenta información incompleta, definición de objetivos poco clara, falta el desglose del flujo de fondos que justifiquen el monto solicitado. El plan propuesto es sobre bosques fiscales sobre un área que fue autorizada por la DGB a realizar un plan de manejo.

Por otra parte, el Obrajero Cardozo Hnos es deudor de la Administración, motivo por el cual no puede acceder a beneficios del estado.

Por último, el responsable técnico del plan, el Ing. José Luis Frem, es funcionario político del gobierno municipal de Tolhuin y sobre el mismo rigen

todos los Derechos, Deberes y Prohibiciones establecidas en la Ley Nacional N° 22140 y el Decreto Reglamentario N° 1797/80, arts. 27 y 28 (Nota DAL N° 30/12).

- 4) Proyecto de Formulación del Plan de Manejo Sostenible “Cerro Chechen”, presentado por el Obrajero Forestal, Maderera Lagos SRL.

Este proyecto de formulación de Plan de Manejo Sostenible, presenta información incompleta, definición de objetivos poco clara, falta el desglose del flujo de fondos que justifiquen el monto solicitado. El plan propuesto, de adecuación de un Plan de Manejo existente y aprobado por la DGB.

Tal como en casos anteriores, la DGB aun no ha establecido pautas para la adecuación de planes.

Por último, el responsable técnico del plan, el Ing. José Luis Frem, es funcionario político del gobierno municipal de Tolhuin y sobre el mismo rigen todos los Derechos, Deberes y Prohibiciones establecidas en la Ley Nacional N° 22140 y el Decreto Reglamentario N° 1797/80, arts. 27 y 28 (Nota DAL N° 30/12).

- 5) Proyecto de Formulación de Plan de Manejo Sostenible o de Plan de Conservación de Bosques Nativos, presentado por el Obrajero Forestal, propietario de bosques, CIFU S.A.

Este proyecto de formulación enuncia su objetivo como “Formulación de un plan de manejo forestal sostenible de acuerdo a lo establecido por la normativa Provincial y Nacional en la materia”. Tal como en el caso anterior, la DGB aun no ha establecido pautas para la adecuación de planes.

En este caso, se trata de una propiedad privada que ya cuenta con un Plan de Manejo aprobado por la DGB, que se encuentra en forma irregular y posee un nivel de actividad nulo en la actualidad. En una década no se ha avanzado del primer tranzón.

El plan que se presenta, abarca el resto de los bosques de la propiedad, sin discriminación en productivos o en composición y no menciona, ni incluye ni tiene en cuenta el plan de manejo mencionado.

A la formulación del plan se le ha asignado un monto que no se encuentra justificado mediante el correspondiente flujo de fondos, no siendo menor la cuantía del mismo, que asciende más de \$ 2.800.000, teniendo en cuenta que no corresponden compras de insumos, instalaciones, vehículos, ya que no corresponderían por tratarse de un plan de formulación.

Por último, el responsable técnico del plan, el Ing. Ricardo Vukasovic, es funcionario político del gobierno provincial y sobre el mismo rigen todos los Derechos, Deberes y Prohibiciones establecidas en la Ley Nacional N° 22140 y el Decreto Reglamentario N° 1797/80, arts. 27 y 28 (Nota DAL N° 30/12).

- 6) Proyecto de Formulación del Plan de Manejo Sostenible “Reserva Aborígen”, presentado por el Obrajero Forestal, propietario de bosques, Comunidad Indígena Selknam Rafaela Ishton.

Este proyecto de formulación de Plan de Manejo Sostenible, presenta información incompleta, definición de objetivos poco clara, falta el desglose del

flujo de fondos que justifiquen el monto solicitado. El plan propuesto, de adecuación de un Plan de Manejo existente y aprobado por la DGB.

Tal como en casos anteriores, la DGB aun no ha establecido pautas para la adecuación de planes.

Por último, el responsable técnico del plan, el Ing. José Luis Frem, es funcionario político del gobierno municipal de Tolhuin y sobre el mismo rigen todos los Derechos, Deberes y Prohibiciones establecidas en la Ley Nacional N° 22140 y el Decreto Reglamentario N° 1797/80, arts. 27 y 28 (Nota DAL N° 30/12).

- 7) Plan de Conservación “Conservación Ambiental de Bosques Nativos en Áreas de Acampe y Recreación”, presentado por la Dirección de Evaluación Ambiental de la SDSyA.

Este plan, presentado como plan de conservación, no reúne los requisitos básicos para ese tipo de plan. No existe análisis de la superficie involucrada, superficie de bosque incluida, categorías de OTBN, entre otra información de mayor detalle que se requiere para un plan de esta naturaleza. El plan no posee un formulario de POA.

Por otra parte el análisis del flujo de fondos revela que más del 70% del monto solicitado se destinaria a la adquisición de un vehículo y cuatro equipos informáticos portátiles.

- 8) Proyecto de Formulación “Plan de Manejo Estratégico de la Biodiversidad para los Bosques Nativos de la Provincia de Tierra del Fuego”, presentado por el Laboratorio de Recursos Forestales de CADIC.

Este plan formulado como de formulación de un plan de conservación fue presentado como propuesta con anterioridad a la convocatoria. El plan de conservación incluye a la totalidad de los bosques de la provincia, públicos y privados, lo cual ya representa un inconveniente practico en su aplicación, superposición con el resto de los planes y posible incompatibilidad con los mismos.

Esta idea de plan fue rechazada ya que no corresponde al formato de un Plan de Conservación, donde el alcance e insumos necesarios es mayor y las actividades en terreno propuestas en los sucesivos POA se deberían ajustar a las múltiples variables que semejante proyecto implican, esto es más que el insumo propuesto de identificación de bosques de alto valor de conservación o sitios a conservar, sino que habría que considerar acciones en relación a los usos múltiples, zonas de riesgo, situaciones de dominio, red caminera, planificaciones urbanas, entre muchas otras.

La Provincia es quien debe priorizar los tipos de productos o información que desea obtener para la gestión, lo que responde a muchos factores, algunos coyunturales y otros no.

Por otra parte, y no es un detalle menor, al momento de la elaboración del OT no se contaba con información y en los aportes del área forestal de Cadic en el proceso de diálogo para el OTBN, y se planteaba desde esa área la no diferenciación de determinados bosques, falta de evidencias científicas, no conocimiento en corredores biológicos, etc.

Desde lo estrictamente formal, este plan no se presentó a las oficinas de la SDSyA, quedando únicamente registro digital del envío por email.

Ante la posibilidad de reabrirse la convocatoria 2012, por algún incremento de presupuesto que las autoridades de la Nación informen oportunamente, se reevaluarán estas presentaciones no seleccionadas a fin de levantar las observaciones en los casos que sea posible.

EQUIPO TECNICO DE EVALUACION UEPPF – DGB

Ing. Ftal. Fabián Jaras
Ing. Ftal. Leonardo Collado
Ing. Ftal. Patricia Ríos

Intervención DAL (Dirección de asuntos Legales)
Dr. Matías Zarlenga

Intervención de DABPyB (Dirección de Áreas Protegidas y Biodiversidad) en proyecto específico

Lic. Silvia Gigli
Ing. Ftal. Luis Colombo
Lic. María Luisa Carranza

Intervención de DDA (Dirección de Desarrollo Agropecuario) en proyecto específico

Ing. Agr. Víctor Canalis

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'F. Jaras', with a large, stylized flourish extending from the left side.

Ing. Ftal. Fabian Jaras
Director General de Bosques